

## Raport z oceny dostępności cyfrowej strony internetowej zgodnie z zasadami WCAG 2.1

Adres strony: [www.powiat.rzeszow.pl](http://www.powiat.rzeszow.pl)

Data badania: 26.07.2020 r.

Data sporządzenia raportu: 27.07.2020 r.

Niniejszy dokument przedstawia opis wykonanych działań niezbędnych do oceny dostępności cyfrowej strony internetowej zgodnie ze standardem WCAG 2.1, czyli [Web Content Accessibility Guidelines](#), opublikowanych przez organizację [W3C](#).

Do badania wytypowano kluczowe podstrony strony internetowej, takie jak:

- strona główna
- podstrona tekstowa
- podstrona listy aktualności
- podstrona wpisu aktualności
- kontakt

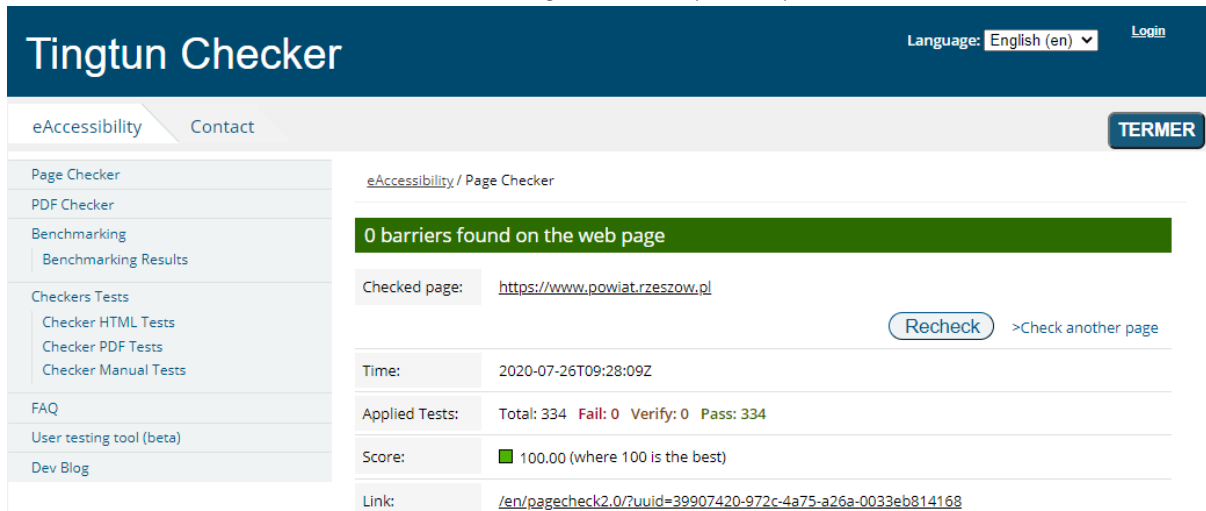
Działania obejmowały: Analizę stron narzędziem Tingtun Checker, analizę stron narzędziem WAVE, badanie dostępności stron w oparciu o wytyczne [WCAG 2.1](#)

### 1. Analiza stron narzędziem [Tingtun Checker](#)

Narzędzie Tingtun Checker przeprowadza testy pod kątem występowania barier, które można wykryć automatycznie.

Wynik analizy: na wszystkich wytypowanych stronach uzyskano wynik pozytywny, co ilustruje poniższa grafika.

Grafika 1. Tingtun Checker – wynik analizy



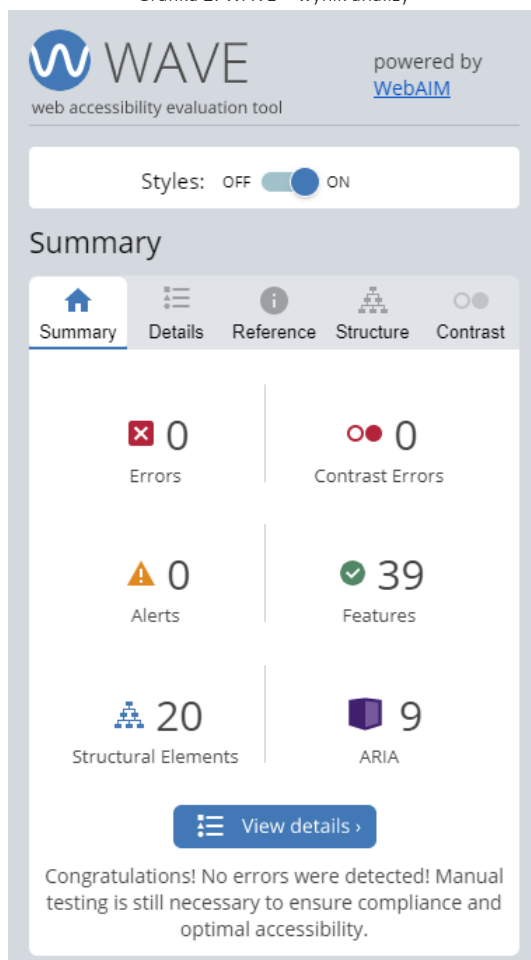
The screenshot shows the Tingtun Checker interface. The main heading is 'Tingtun Checker'. On the right, there is a language dropdown set to 'English (en)' and a 'Login' link. Below the heading, there are navigation links for 'eAccessibility' and 'Contact', and a 'TERMER' button. The left sidebar contains a menu with categories like 'Page Checker', 'PDF Checker', 'Benchmarking', 'Checkers Tests', 'FAQ', 'User testing tool (beta)', and 'Dev Blog'. The main content area displays the results for the checked page: 'https://www.powiat.rzeszow.pl'. A green banner at the top of the results section states '0 barriers found on the web page'. Below this, there is a 'Recheck' button and a link to 'Check another page'. The results table shows: Time: 2020-07-26T09:28:09Z; Applied Tests: Total: 334, Fail: 0, Verify: 0, Pass: 334; Score: 100.00 (where 100 is the best); Link: /en/pagecheck2.0/?uuid=39907420-972c-4a75-a26a-0033eb814168.

## 2. Analiza stron narzędziem [WAVE](#)

Walidator WAVE to zestaw narzędzi ewaluacyjnych, pozwalający zidentyfikować błędy związane z dostępnością, zweryfikować poprawność kodu semantycznego oraz sprawdzić współczynnik kontrastu elementów na stronie.

Wynik analizy: na wszystkich wytypowanych stronach uzyskano wynik pozytywny, co ilustruje poniższa grafika.

Grafika 2. WAVE – wynik analizy



Na podstronie: *Zarząd powiatu* pojawiły się dwa alerty dotyczące występowania układu tabeli. Oznacza to, że tabele na stronach powinny zawierać wyłącznie dane tabelaryczne. Alerty te jednak nie wykazują bariery ani utrudnień z punktu widzenia osób o indywidualnych potrzebach.

### 3. Badanie dostępności w oparciu o wytyczne WCAG 2.1

Ostatnie działanie polegało na dokładnym sprawdzeniu poprawności kodu, podstron i zgodności elementów strony według 4 zasad: postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości, kompatybilności i odpowiadających im wytycznych.

Wynik badania: na wszystkich wytypowanych stronach nie wykryto niezgodności z wytycznymi.

Poniższa tabela przedstawia poziom zgodności kryteriów.

Tabela 1. Tabela podsumowująca badanie dostępności cyfrowej

Zasada	Wytyczna	Kryterium sukcesu	Status		
			Zgodny	Niezgodny	Nie dotyczy
Zasada 1 – Postrzegalność	Wytyczna 1.1 – Alternatywa w postaci tekstu	1.1.1 - Treść nietekstowa - Poziom A	Zgodny		
	Wytyczna 1.2 – Media zmienne w czasie	1.2.1 - Tylko audio lub tylko wideo (nagranie) - Poziom A	Zgodny		
		1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie) - Poziom A	Zgodny		
		1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie) - Poziom A	Zgodny		
		1.2.4 - Napisy rozszerzone (na żywo) - Poziom AA	Zgodny		
		1.2.5 - Audiodeskrypcja (nagranie) - Poziom AA	Zgodny		
		1.2.6 - Język migowy (nagranie) - Poziom AAA	Zgodny		
		1.2.7 - Rozszerzona audiodeskrypcja (nagranie) - Poziom AAA	Zgodny		
		1.2.8 - Alternatywa dla mediów (nagranie) - Poziom AAA	Zgodny		
		1.2.9 - Tylko audio (na żywo) - Poziom AAA	Zgodny		
	Wytyczna 1.3 – Możliwość adaptacji	1.3.1 - Informacje i relacje - Poziom A	Zgodny		
		1.3.2 - Zrozumiała kolejność - Poziom A	Zgodny		
		1.3.3 - Właściwości zmysłowe - Poziom A	Zgodny		
		1.3.4 - Orientacja - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.3.5 - Określenie pożądanej wartości - Poziom AA (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy
		1.3.6 - Określenie przeznaczenia - Poziom AAA (Dodane w 2.1)	Zgodny		

Zasada	Wytyczna	Kryterium sukcesu	Status		
			Zgodny	Niezgodny	Nie dotyczy
	Wytyczna 1.4 – Możliwość rozróżnienia	1.4.1 - Użycie koloru - Poziom A	Zgodny		
		1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku - Poziom A	Zgodny		
		1.4.3 - Kontrast (minimalny) - Poziom AA	Zgodny		
		1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu - Poziom AA	Zgodny		
		1.4.5 - Obrazy tekstu - Poziom AA	Zgodny		
		1.4.6 - Wzmocniony kontrast - Poziom AAA	Zgodny		
		1.4.7 - Niska głośność lub brak tła dźwiękowego - Poziom AAA			Nie dotyczy
		1.4.8 - Prezentacja wizualna - Poziom AAA	Zgodny		
		1.4.9 - Obrazy tekstu (bez wyjątków) - Poziom AAA	Zgodny		
		1.4.10 - Dopasowanie do ekranu - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.4.11 - Kontrast elementów nietekstowych - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.4.12 - Odstęp w tekście - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.4.13 - Treść spod kursora lub fokusa - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		Zasada 2 – Funkcjonalność	Wytyczna 2.1 – Dostępność z klawiatury	2.1.1 - Klawiatura - Poziom A	Zgodny
2.1.2 - Brak pułapki na klawiaturę - Poziom A	Zgodny				
2.1.3 - Klawiatura (bez wyjątków) - Poziom AAA	Zgodny				
2.1.4 - Skróty klawiaturowe - Poziom A (Dodane w 2.1)					Nie dotyczy
Wytyczna 2.2 – Wystarczająca ilość czasu	2.2.1 - Możliwość dostosowania czasu - Poziom A				Nie dotyczy
	2.2.2 - Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie - Poziom A		Zgodny		
	2.2.3 - Brak ograniczeń czasowych - Poziom AAA		Zgodny		
	2.2.4 - Zakłócenie pracy użytkownika - Poziom AAA		Zgodny		
	2.2.5 - Ponowne potwierdzenie autentyczności - Poziom AAA				Nie dotyczy
	2.2.6 - Ostrzeżenie o limicie czasu - Poziom AAA (Dodane w 2.1)				Nie dotyczy

Zasada	Wytyczna	Kryterium sukcesu	Status		
			Zgodny	Niezgodny	Nie dotyczy
	Wytyczna 2.3 – Ataki padaczki	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu - Poziom A	Zgodny		
		2.3.2 - Trzy błyski - Poziom AAA	Zgodny		
		2.3.3 - Animacja po interakcji - Poziom AAA (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy
	Wytyczna 2.4 – Możliwość nawigacji	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków - Poziom A			Nie dotyczy
		2.4.2 - Tytuły stron - Poziom A	Zgodny		
		2.4.3 - Kolejność fokusa - Poziom A	Zgodny		
		2.4.4 - Cel linku (w kontekście) - Poziom A	Zgodny		
		2.4.5 - Wiele sposobów - Poziom AA	Zgodny		
		2.4.6 - Nagłówki i etykiety - Poziom AA	Zgodny		
		2.4.7 - Widoczny fokus - Poziom AA	Zgodny		
		2.4.8 - Lokalizacja - Poziom AAA	Zgodny		
		2.4.9 - Cel linku (z samego linku) - Poziom AAA	Zgodny		
		2.4.10 - Nagłówki sekcji - Poziom AAA	Zgodny		
	Wytyczna 2.5 – Metody wprowadzania danych	2.5.1 - Gesty dotykowe - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		2.5.2 - Anulowanie kliknięcia - Poziom A (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy
		2.5.3 - Etykieta w nazwie - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		2.5.4 - Aktywowanie ruchem - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		2.5.5 - Rozmiar wskazywanego celu - Poziom AAA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		2.5.6 - Mechanizmy równoczesnego wprowadzania danych - Poziom AAA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
Zasada 3 – Zrozumiałość	Wytyczna 3.1 – Możliwość odczytania	3.1.1 - Język strony - Poziom A	Zgodny		
		3.1.2 - Język części - Poziom AA	Zgodny		
		3.1.3 - Nietypowe słowa - Poziom AAA			Nie dotyczy
		3.1.4 - Skróty - Poziom AAA			Nie dotyczy
		3.1.5 - Poziom umiejętności czytania - Poziom AAA			Nie dotyczy
		3.1.6 - Wymowa - Poziom AAA			Nie dotyczy
	Wytyczna 3.2 – Przewidywalność	3.2.1 - Po oznaczeniu fokusem - Poziom A	Zgodny		
		3.2.2 - Podczas wprowadzania danych - Poziom A	Zgodny		
		3.2.3 - Konsekwentna nawigacja - Poziom AA	Zgodny		
		3.2.4 - Konsekwentna identyfikacja - Poziom AA	Zgodny		
		3.2.5 - Zmiana na żądanie - Poziom AAA	Zgodny		

Zasada	Wytyczna	Kryterium sukcesu	Status		
			Zgodny	Niezgodny	Nie dotyczy
	Wytyczna 3.3 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji	3.3.1 - Identyfikacja błędu - Poziom A			Nie dotyczy
		3.3.2 - Etykiety lub instrukcje - Poziom A	Zgodny		
		3.3.3 - Sugestie korekty błędów - Poziom AA			Nie dotyczy
		3.3.4 - Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych) - Poziom AA			Nie dotyczy
		3.3.5 - Pomoc - Poziom AAA			Nie dotyczy
		3.3.6 - Zapobieganie błędom (wszystkim) - Poziom AAA			Nie dotyczy
Zasada 4 – Kompatybilność	Wytyczna 4.1 – Kompatybilność	4.1.1 - Parsowanie - Poziom A	Zgodny		
		4.1.2 - Nazwa, rola, wartość - Poziom A	Zgodny		
		4.1.3 - Komunikaty o stanie - Poziom AA (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy

## Zalecenia optymalizacji treści dla redaktorów strony

### Wytyczna 1.2 – Media zmienne w czasie

Nagrania audio i wideo, jeśli tego wymagają, powinny być wyposażone w transkrypcję tekstową, dodatkową narrację, opis tekstowy i/lub tłumaczenie w języku migowym.

### Wytyczna 3.1 – Możliwość odczytania, pkt. od 3.1.3. do 3.1.6.

Treści o tematyce specjalistycznej powinny być pisane w sposób zrozumiały dla każdego użytkownika lub mieć dostępną oddzielną, prostszą wersję. Ponadto, trudne słowa, używane skróty, niejednoznaczne wyrażenia powinny być wytłumaczone poprzez opis, podanie definicji, odwołanie do słownika itp.

## Podsumowanie przeprowadzonych działań

Na podstawie wyników testów narzędziami wspomagającymi oraz wyników badania strony wraz z wytypowanymi podstronami pod kątem zgodności z kryteriami sukcesu zawartymi w liście kontrolnej stwierdza się, że strona [www.powiat.rzeszow.pl](http://www.powiat.rzeszow.pl) spełnia wymagania dostępności stron internetowych zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1.


Deklaracja dostępności WCAG 2.1



[Czytaj więcej na www.zdzislowicz.pl](http://www.zdzislowicz.pl)